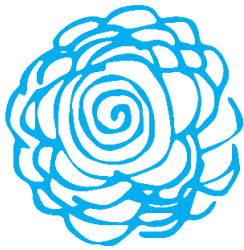




ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA



MSc in HRM
& Digital Transformation
University of West Attica

Κανονισμός Διπλωματικών

ΑΘΗΝΑ 2023

Περιεχόμενα

1. Εισαγωγή.....	3
2. Στόχοι, μαθησιακά αποτελέσματα και ύφος της ΜΔ.....	4
2.1 Οι στόχοι της ΜΔ	4
2.2 Το ύφος της ΜΔ.....	4
3. Επίβλεψη ΜΔ.....	6
3.1 Επίβλεψη	6
3.2 Ο ρόλος του επιβλέποντα	6
3.3 Οι αρμοδιότητες του μεταπτυχιακού φοιτητή	6
3.4 Ορόσημα.....	7
4. Η Μεταπτυχιακή Διατριβή.....	9
4.1 Προετοιμασία ερευνητικής πρότασης	9
4.2 Συγγραφή της ΜΔ	10
4.2.1 Ενδεικτική δομή της Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας.....	10
4.2.2 Εξώφυλλο	11
4.2.3 Δήλωση μη λογοκλοπής και ανάληψης προσωπικής ευθύνης	11
4.2.4 Ευχαριστίες	11
4.2.5 Περιεχόμενα.....	11
4.2.6 Περίληψη.....	12
4.2.7 Εισαγωγή.....	12
5. Μορφή της ΜΔ	18
5.1 Μορφοποίηση.....	18
5.2 Γλώσσα κειμένου.....	20
6. Χρήση και αναφορά βιβλιογραφικών πηγών	21
7. Αξιολόγηση της ΜΔ	22
7.1 Έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης, ορισμός των μελών της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής και της ημερομηνίας εξέτασης	22
7.2. Εξέταση και υποστήριξη της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας ενώπιον της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής	22
7.3. Εύρος βαθμολογίας και αποτελέσματα της αξιολόγησης	23
7.4. Υποβολή της ΜΔ στο Αποθετήριο του ΠΑΔΑ	25
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	27

1. Εισαγωγή

Η μεταπτυχιακή διατριβή (ΜΔ) προσφέρεται ως επιλογή στο τελευταίο στάδιο του μεταπτυχιακού προγράμματος Διαχείριση & Ανθρωπίνων Πόρων & Ψηφιακός Μετασχηματισμός και σας παρέχει την ευκαιρία να δείξετε ότι έχετε αποκτήσει τις απαραίτητες δεξιότητες και γνώσεις για την οργάνωση και την εκτέλεση ενός ερευνητικού έργου. Θα πρέπει να αποδείξετε ότι έχετε την ικανότητα:

- να εντοπίσετε μια επιστημονική περιοχή της διοικητικής επιστήμης όπου υπάρχουν ανοικτά ερευνητικά ερωτήματα ή είναι μεγάλης πρακτικής σημασίας
- να θέσετε ερευνητικούς στόχους
- να εντοπίσετε, να οργανώσετε και να αξιολογήσετε κριτικά σχετικές πληροφορίες από δευτερογενή δεδομένα ή τη σχετική βιβλιογραφία
- να επιλέξετε την κατάλληλη ερευνητική μεθοδολογία για τη συλλογή δεδομένων και να αναλύετε πρωτογενή δεδομένα
- να καταλήγετε σε θεωρητικά και πρακτικά συμπεράσματα στη βάση των ευρημάτων της ανάλυσης και τέλος
- να προτείνετε δρόμους για επιπλέον έρευνα στο επιστημονικό πεδίο.

Η ΜΔ είναι ένα επίσημο έγγραφο και υπάρχουν κανόνες που διέπουν τον τρόπο με τον οποίο παρουσιάζεται. Πρέπει να συντίθεται από μια σειρά κεφαλαίων που περιλαμβάνουν: την εισαγωγή, την ανασκόπηση της σχετικής βιβλιογραφίας, την αιτιολόγηση των χρησιμοποιούμενων, για τη σχετική ανάλυση, δεδομένων, την ερευνητική μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί, τα αποτελέσματα της ανάλυσης των δεδομένων και, τέλος, τα συμπεράσματα και τις προτάσεις για πρακτικές εφαρμογές των ευρημάτων της έρευνας, καθώς και προτάσεις για περαιτέρω έρευνα στο πεδίο. Η καταλληλότητα των θεμάτων των ΜΔ τελούν υπό την έγκριση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ.

Η ΜΔ ξεχωρίζει από άλλα γραπτά κείμενα. Μέσω της ΜΔ αναζητούνται απαντήσεις, επεξηγήσεις, γίνονται συγκρίσεις και προκύπτουν συμπεράσματα που μπορούν να διευρύνουν το υπάρχον θεωρητικό πλαίσιο. Οι βασικές επιδιώξεις μιας ΜΔ είναι να απαντήσει σε δύο ερωτήματα: «τι πρέπει να γίνει» και «γιατί πρέπει να γίνει μ' αυτό τον τρόπο». Οι πιο επιτυχημένες ΜΔ είναι αυτές που έχουν συγκεκριμένους στόχους και είναι αυστηρά εστιασμένες.

Αυτός ο οδηγός έχει στόχο να υποστηρίξει τον φοιτητή να εκτελέσει τα απαιτούμενα βήματα της διαδικασίας εκπόνησης της ΜΔ. Προσφέρει μόνο συστάσεις και δεν εξασφαλίζει 100% την επιτυχή εκπόνηση της ΜΔ σας. Ωστόσο, αυτές οι συστάσεις έχει αποδειχθεί ότι διαχρονικά είναι πρακτικές και αποτελεσματικές.

Οι φοιτητές του ΠΜΣ Διαχείριση Ανθρωπίνων Πόρων & Ψηφιακός Μετασχηματισμός πρέπει να διαβάσουν αυτό τον οδηγό πριν την έναρξη της εκπόνησης της ΜΔ τους και είναι απαραίτητο να ανατρέχουν σ' αυτόν σε όλη την διαδικασία. Αυτό θα τους βοηθήσει στο ξεκίνημα της ΜΔ τους και θα κάνει πιο αποτελεσματικές τις συναντήσεις τους με το επιβλέποντα καθηγητή.

2. Στόχοι, μαθησιακά αποτελέσματα και ύφος της ΜΔ

2.1 Οι στόχοι της ΜΔ

Οι συνήθεις στόχοι της ΜΔ είναι:

- η εφαρμογή θεωριών και θεωρητικών εννοιών που διδάχθηκαν κατά τη διάρκεια του προγράμματος
- η σε βάθος μελέτη ενός θέματος της διοικητικής πρακτικής
- ο συνδυασμός σχετικών θεωρητικών πλαισίων για την δημιουργία εναλλακτικών θεωριών
- η ενθάρρυνση της διάδρασης με ανθρώπους από τις επιχειρήσεις του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα
- η επίδειξη, από τη μεριά των φοιτητών, ικανοτήτων σχεδιασμού, διαχείρισης και χρονοπρογραμματισμού ενός έργου

Μετά το πέρας της ΜΔ οι φοιτητές πρέπει:

- να είναι ικανοί ορίσουν, να σχεδιάσουν και να παραδώσουν μια εργασία που καλύπτει αυστηρά ακαδημαϊκά κριτήρια
- να αντιλαμβάνονται τις σχέσεις μεταξύ των θεωρητικών εννοιών που διδάχθηκαν στην τάξη και την εφαρμογή τους στην επίλυση διοικητικών προβλημάτων
- να αποδείξουν την βαθιά τους γνώση στην επιστημονική περιοχή που επέλεξαν να ασχοληθούν συμπεριλαμβανομένης και της κριτικής αξιολόγηση προηγούμενων προσεγγίσεων
- να αντιλαμβάνονται τις πρακτικές εφαρμογές και τους περιορισμούς του θέματος με το οποίο ασχολήθηκαν
- να καταλαβαίνουν την διαδικασία και τις αποφάσεις που απαιτούνται για τη διοίκηση και το χρονοπρογραμματισμό του πλαισίου εκπόνησης της εργασίας τους

Η **διάρκεια εκπόνησης της διπλωματικής σας εργασίας** μπορεί να διαρκέσει έως και 2,5 εξάμηνα επιπλέον του χρόνου διάρκειας των σπουδών, βάσει του Άρθρου 5 Παράγραφος 5.3 του Κανονισμού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών με τίτλο «Διαχείριση Ανθρώπινων Πόρων & Ψηφιακός Μετασχηματισμός» του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων της Σχολής Διοικητικών, Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών.

2.2 Το ύφος της ΜΔ

Η ΜΔ απαιτείτε να επιδεικνύει τη γνώση και την αντίληψη του φοιτητή για το αντικείμενο της μελέτης του σε ένα επίπεδο που ξεπερνά αυτό των στόχων μιας αντίστοιχης προπτυχιακής εργασίας και αυτών που διδάχθηκε στην τάξη κατά τη διάρκεια του μεταπτυχιακού προγράμματος. Όλες οι ΜΔ πρέπει να επιδεικνύουν κατάλληλο ακαδημαϊκό ύφος και κατάλληλη δόμηση που, ταυτόχρονα, υποστηρίζουν τους στόχους της ΜΔ. Ο όρος ακαδημαϊκό ύφος δεν παραπέμπει μόνο στη σαφήνεια των εκφράσεων, στη γραφή χωρίς γραμματικά και συντακτικά λάθη, στη χρήση αναφορών και στην παράθεση της σχετικής βιβλιογραφίας, αλλά αναφέρεται σε μια σαφώς δομημένη προσέγγιση για την αιτιολόγηση και την επικύρωση γεγονότων, θεωριών και απόψεων που παρουσιάζονται για να σχηματοποιήσουν μια επιχειρηματολογία.

Δεδομένων των διαφορετικών αντικειμένων που μελετήσατε κατά τη διάρκεια του ΠΜΣ, το είδος των ΜΔ θα ποικίλει. Μετά το πέρας της ΜΔ και την παράδοσή της, θα ακολουθήσει η διαδικασία υποστήριξης της ΜΔ από τον συγγραφέα της ενώπιον τριμελούς επιτροπής καθηγητών των ΠΜΣ.

3. Επίβλεψη ΜΔ

3.1 Επίβλεψη

Η εκπόνηση της ΜΔ θα γίνει με την επίβλεψη ενός μέλους του διδακτικού προσωπικού του ΠΜΣ. Ο Δ/ντης του ΠΜΣ θα ανακοινώσει στους μεταπτυχιακούς φοιτητές τη διαδικασία μέσω της οποίας θα τους ανατεθεί κάποιος επιβλέπων. Ιδανικά, ο επιβλέπων της ΜΔ θα πρέπει να έχει ακαδημαϊκή εμπειρία στο αντικείμενο το οποίο θέλετε να μελετήσετε. Ωστόσο, αν αυτό δεν είναι εφικτό, τότε μπορεί ο επιβλέπων της ΜΔ να είναι σε συναφές γνωστικό αντικείμενο.

3.2 Ο ρόλος του επιβλέποντα

Ο επιβλέπων της ΜΔ εκτελεί πολλές λειτουργίες και είναι εκεί για να σας διευκολύνει και όχι να σας καθοδηγήσει στη εκπόνηση της ΜΔ. Έτσι, υπεύθυνοι για την ποιότητα και το περιεχόμενο της ΜΔ είναι οι μεταπτυχιακοί φοιτητές και μόνο αυτοί. Οι υπευθυνότητες του επιβλέποντα είναι οι ακόλουθες:

- να συμβουλεύσει τον μεταπτυχιακό φοιτητή στο κατά πόσο είναι εφικτή η εκπόνηση του έργου που θέλει να αναλάβει και τους πιθανούς κινδύνους που ενυπάρχουν. Για παράδειγμα, ύπαρξη προβλημάτων στην πρόσβαση στη βιβλιογραφία, πιθανά χαμηλά ποσοστά ανταπόκρισης σε έρευνες πεδίου.
- να βοηθά τον φοιτητή να προσαρμόσει την ερευνητική του πρόταση σε πιθανούς χρονικούς και άλλους περιορισμούς.
- να βοηθά τον φοιτητή στην αναζήτηση της κατάλληλης βιβλιογραφίας.
- Να συμβουλεύει τον φοιτητή στην επιλογή των κατάλληλων ερευνητικών μεθοδολογιών.
- να επιβλέπει την πρόοδο της ΜΔ και να συμβουλεύει τον φοιτητή στο τι χρειάζεται για να επιτύχει να εκπονήσει μια ικανοποιητική ΜΔ.

3.3 Οι αρμοδιότητες του μεταπτυχιακού φοιτητή

- να διατηρεί τακτική επαφή με τον επιβλέποντα. Είναι ευθύνη του φοιτητή να ενημερώνει τον επιβλέποντα για την πρόοδο της ΜΔ και έχει τον πρώτο λόγο στην εκπόνηση της ΜΔ. Πάσης φύσεως δυσκολίες πρέπει να επιλύονται τη στιγμή που παρουσιάζονται. Η αναδρομική πληροφόρηση δεν είναι αποδεκτή.
- να συγγράψει την ΜΔ ακολουθώντας τους συντακτικούς και γραμματικούς κανόνες της ελληνικής ή της αγγλικής γλώσσας, καθώς και των προτεινόμενων κανόνων χρήσης αναφορών και παράθεσης της σχετικής βιβλιογραφίας. Δεν είναι ευθύνη του επιβλέποντα να παρακολουθεί αν οι παραπάνω κανόνες ικανοποιούνται.
- να εκπονήσει την ΜΔ με την καθοδήγηση του επιβλέποντα. Η ΜΔ και η σχετική ερευνητική δουλειά ανήκει στον φοιτητή. Η ΜΔ αντανακλά το επίπεδο γνώσης του φοιτητή για την υπό διερεύνηση ερευνητική περιοχή, καθώς και τις ερευνητικές του ικανότητες και όχι αυτές του επιβλέποντα.

Αν κατά τη διάρκεια της εκπόνησης της ΜΔ, αλλάξει σε μεγάλο βαθμό η εστίαση της και η κατεύθυνση της σε σχέση με αυτά που σχεδιάστηκαν κατά τη διαδικασία ανάληψης της ΜΔ, τότε πρέπει να ενημερωθεί άμεσα ο επιβλέπων και να συζητηθούν οι λόγοι που οδήγησαν σ' αυτή την εκτροπή.

3.4 Πρόγραμμα συναντήσεων φοιτητή-επιβλέποντα

Οι φοιτητές μπορούν να έχουν 8 συναντήσεις κατά το μέγιστο κατά την διάρκεια εκπόνησης της ΜΔ με τον επιβλέποντα. Ο σκοπός αυτών των συναντήσεων είναι η συζήτηση της προόδου της εκπόνησης της ΜΔ και η επίλυση των δυσκολιών που αντιμετωπίζει ο φοιτητής. Θα πρέπει ο φοιτητής να έχει μια ενεργή προσέγγιση σ' αυτές τις συναντήσεις και δεν πρέπει να περιμένετε να σας πει ο επιβλέπων τι πρέπει να κάνετε.

Οι αρχικές συναντήσεις που έχουν στόχο τον καθορισμό του περιεχόμενου και τον χρονοπρογραμματισμό της ΜΔ προγραμματίζονται από τον επιβλέποντα. Ο προγραμματισμός των υπόλοιπων συναντήσεων είναι ευθύνη του φοιτητή.

Ο επιβλέπων θα προσπαθήσει να ανταποκριθεί όσο πιο γρήγορα μπορεί στο αίτημά σας για συνάντηση, αλλά θα πρέπει να είναι κατανοητό ότι έχει και άλλες εργασιακές υποχρεώσεις, συμμετοχή σε συνέδρια, προσωπικό ερευνητικό έργο, και τις προκαθορισμένες περιόδους διακοπών.

3.4 Ορόσημα

Στάδιο Α: Αναζήτηση Θέματος

Στο στάδιο αυτό ο φοιτητής επισκέπτεται τους διδάσκοντες του ΠΜΣ, συζητά μαζί τους και αναζητά συγκεκριμένο θέμα για τη ΜΔ του. Προς την κατεύθυνση αυτή συνδυάζει:

- τις βασικές επιστημονικές περιοχές
 - Διαχείριση Ανθρωπίνων Πόρων
 - Ψηφιακός Μετασχηματισμός
 - Μελέτη Οικονομικής Σκοπιμότητας, Διαμόρφωση και Αξιολόγηση Επιχειρηματικού Σχεδίου
 - Βελτιστοποίηση στη Λήψη Διοικητικών Αποφάσεων, Λήψη Αποφάσεων σε Συνθήκες Αβεβαιότητας, Προσομοίωση και Εφαρμογές σε Προβλήματα Λήψης Αποφάσεων
 - Σχεδιασμός Μάρκετινγκ, Έρευνα Marketing, Έρευνα Συμπεριφοράς Καταναλωτή
 - Βιβλιογραφική Έρευνα, Σχεδιασμός και Υλοποίηση Ποσοτικής ή/και Ποιοτικής Έρευνας Πεδίου, Ανάπτυξη Θεωρητικού Προτύπου και Έλεγχος Υποθέσεων
 - Εφαρμοσμένη Διοικητική Οικονομική, Χρηματοοικονομική, Μελέτη σε Επίπεδο Επιχείρησης ή/και Κλάδου
 - Στρατηγικός Σχεδιασμός, Σχεδιασμός Διοικητικής Οργάνωσης
 - Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων, Ηλεκτρονικές Επιχειρήσεις, Τεχνολογίες Διαδικτύου
- το γνωστικό αντικείμενο του κάθε διδάσκοντα και
- τα δικά του προσωπικά ενδιαφέροντα και επιδιώξεις

Στη συνέχεια ο κάθε μεταπτυχιακός φοιτητής προχωρά σε δήλωση στη γραμματεία του ΠΜΣ, μέσω ειδικής πλατφόρμας εισαγωγής δεδομένων, της γνωστικής περιοχής με την οποία θέλει να ασχοληθεί στην ΜΔ, καθώς και 3 προτιμήσεις για επιβλέποντα καθηγητή.

Ο Δντης του ΠΜΣ σε συνεργασία με την Συντονιστική Επιτροπή κατανέμει τους υποψήφιους φοιτητές στους επιβλέποντες με βάση κριτήρια που αναφέρονται παραπάνω.

Το στάδιο αυτό λαμβάνει χώρα και ολοκληρώνεται προς το τέλος των μαθημάτων του 2^{ου} εξαμήνου του ΠΜΣ.

Στάδιο Β. Διαμόρφωση και Αποδοχή της Πρότασης

Στο στάδιο αυτό ο φοιτητής οριστικοποιεί το θέμα της εργασίας του και σε συνεργασία με τον επιβλέποντα καθηγητή, υποβάλλει σχετική πρόταση εκπόνησης στη Γραμματεία του προγράμματος προς έγκριση από την Συντονιστική Επιτροπή του ΠΜΣ. Με την προϋπόθεση ότι η πρότασή του γίνεται αποδεκτή, ξεκινά και τυπικά την εργασία του.

Στάδιο Γ. Ενδιάμεσο Στάδιο Υλοποίησης

Στο στάδιο αυτό ο φοιτητής συνεργάζεται στενά με τον επιβλέποντα καθηγητή του, ολοκληρώνει την βιβλιογραφική έρευνα, καθορίζει με σαφήνεια το σκοπό της εργασίας του, με τα επιμέρους ερωτήματα που θα ερευνηθούν και αποφασίζει, τεκμηριωμένα, για τη μεθοδολογική προσέγγιση, που θα ακολουθήσει. Συγκεντρώνει όλα τα παραπάνω σε ένα κείμενο, με συγκροτημένη δομή και περιεχόμενα και τα παρουσιάζει στον επιβλέποντα καθηγητή του, σε ειδική για το σκοπό αυτό συνάντηση.

Στάδιο Δ. Τελικό Στάδιο

Στο στάδιο αυτό ο φοιτητής σε συνεργασία πάντα με τον επιβλέποντα καθηγητή του, ολοκληρώνει τη συγγραφή του τελικού σχεδίου της εργασίας του (final draft). Με την προϋπόθεση της σύμφωνης γνώμης του επιβλέποντα, ο φοιτητής υποβάλλει ηλεκτρονικά το τελικό σχέδιο της εργασίας του (final draft) για έλεγχο και αξιολόγηση με παρουσίαση ενώπιων 3μελούς επιτροπής αξιολόγησης.

4. Η Μεταπτυχιακή Διατριβή

Η εκπόνηση της ΜΔ ξεκινά με την ερευνητική πρόταση, η οποία πρέπει να εγκριθεί από τον επιβλέποντα καθηγητή πριν ξεκινήσετε την εκπόνηση της ΜΔ. Ο φοιτητής υποχρεούται να καταθέσει την ερευνητική του πρόταση ακολουθώντας τη μορφολογική που παρουσιάζεται στη συνέχεια.

4.1 Προετοιμασία ερευνητικής πρότασης

Η ερευνητική πρόταση είναι ένα πολύ σημαντικό κείμενο, το οποίο θα αποτελέσει τη βάση της ΜΔ. Όπως θα δείτε οι βασικές ενότητες της ερευνητικής προτάσεις είναι παρόμοιες με αυτές της ΜΔ.

Την πρόταση πρέπει να τυγχάνει της έγκρισης του επιβλέποντος Καθηγητής. Η πρόταση υποβάλλεται στη γραμματεία του ΠΜΣ με την έγκριση του επιβλέποντος Καθηγητή με τη χρήση του **Εντύπου Α: Υποβολή Πρότασης Εκπόνησης Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας**. Μεταβολή στον τίτλο της διπλωματικής εργασίας μπορεί να γίνει με τη σύμφωνη γνώμη του επιβλέποντος μέχρι και την υποβολή της ΜΔ για αξιολόγηση.

Η ερευνητική πρόταση δείχνει ότι έχετε κατανοήσει ποιοι πρέπει είναι οι βασικοί στόχοι της έρευνας, έχετε προσδιορίσει τις βασικές πηγές άντλησης πρωτογενών ή/και δευτερογενών δεδομένων και έχετε καταλήξει στην ερευνητική μεθοδολογία που θα χρησιμοποιήσετε. Η ερευνητική πρόταση πρέπει να παρουσιάζει έναν λεπτομερή σκελετό της ΜΔ που θα εμπλουτιστεί με την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας και τα αποτελέσματα της εφαρμογής της ερευνητικής μεθοδολογίας. Η ερευνητική πρόταση πρέπει να περιλαμβάνει:

- **Ένα τίτλο:** ο τίτλος μπορεί να αλλάξει στην πορεία αλλά θα σας βοηθήσει να διατηρήσετε την κατάλληλη εστίαση στους στόχους της ΜΔ.
- **Μια εισαγωγή στην αντικείμενο της έρευνας:** Περιλαμβάνει μια συνοπτική περιγραφή του σκοπού της έρευνας, τους ερευνητικούς στόχους της και τα ερευνητικά ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν. Το πέρασμα από τον σκοπό της έρευνας, στους ερευνητικούς στόχους και στα ερευνητικά ερωτήματα απαιτεί ιδιαίτερη προσπάθεια. Ωστόσο, η συγκεκριμένη μεθοδολογία ενισχύει την εστίαση στην ερευνητική διαδικασία και βοηθά στην δόμηση της ερευνητικής πρότασης και την ΜΔ. Ο σκοπός της έρευνας περιγράφει το τι θέλει να επιτύχει ο φοιτητής με τη συγκεκριμένη έρευνα.
 - Οι ερευνητικοί στόχοι περιγράφουν το τι συγκεκριμένα πρέπει να γίνει για να επιτευχθεί ο παραπάνω στόχος. Είναι πιο συγκεκριμένοι από τον σκοπό, δεδομένου ότι προσδιορίζουν τις διαστάσεις του ερευνητικού αντικειμένου, που είναι συναφής με το συνολικό σκοπό της έρευνας.
 - Οι ερευνητικές ερωτήσεις είναι πιο συγκεκριμένες από τους ερευνητικούς στόχους και καθορίζουν τις πληροφορίες που απαιτείται να συλλεχθούν για την επίτευξη των ερευνητικών στόχων. Οι προτάσεις για τις ερευνητικές ερωτήσεις ξεκινούν συνήθως με τις λέξεις Γιατί, Πως, Τι κλπ.
- **Μια προκαταρκτική ανασκόπηση της βιβλιογραφίας** που υποδεικνύει ότι:
 - έχει μελετηθεί επαρκώς η δουλειά που έχει γίνει στο ερευνητικό πεδίο από άλλους συγγραφείς.
 - ο φοιτητής είναι γνώστης των θεωρητικού πλαισίου της υπό διερεύνηση επιστημονικής περιοχής.

- τεκμηριώνεται η συμβολή του φοιτητή στην επιστημονική περιοχή μέσα από την έρευνα που προτίθεται να πραγματοποιήσει.

Πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι η ανασκόπηση της βιβλιογραφίας έχει ως στόχο να πραγματοποιηθεί μια καινοτόμα, διορατική και εστιασμένη έρευνα σχετικά με το υπό διερεύνηση θέμα. Έτσι η ανασκόπηση της βιβλιογραφίας πρέπει να οδηγεί και να τεκμηριώνει τους ερευνητικούς στόχους και της ερευνητικές ερωτήσεις.

- **Περιγραφή της ερευνητικής μεθοδολογίας** που πρόκειται να χρησιμοποιηθεί: Στην ενότητα της ερευνητικής μεθοδολογίας πρέπει να συζητηθούν οι μέθοδοι που θα χρησιμοποιηθούν για να διερευνηθούν οι ερευνητικοί στόχοι της ΜΔ. Πρέπει να δικαιολογηθεί η καταλληλότητα των επιλεγθέντων μεθόδων έναντι των υπολοίπων διαθέσιμων (πλεονεκτήματα μειονεκτήματα), δεδομένων των στόχων της έρευνας και των περιορισμών που μπορεί να προκύψουν (χρόνος, προσβασιμότητα κλπ). Τέλος πρέπει να συσχετίζεται η κάθε ερευνητική μέθοδος με τις ανάγκες του κάθε ερευνητικού ερωτήματος ξεχωριστά.

4.2 Συγγραφή της ΜΔ

4.2.1 Ενδεικτική δομή της Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας

Μια τυπική δομή της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας είναι αυτή που ακολουθεί:

- Εξώφυλλο (στην Ελληνική Γλώσσα)
- Εξώφυλλο (στην Αγγλική Γλώσσα)
- Δήλωση μη λογοκλοπής και ανάληψης προσωπικής ευθύνης
- Ευχαριστίες
- Πίνακας περιεχομένων
- Περίληψη (με λέξεις κλειδιά) στην Ελληνική
- Περίληψη (με λέξεις κλειδιά) στην Αγγλική
- Κατάλογος Πινάκων και Σχημάτων
- Συντμήσεις
- Εισαγωγή: Ορισμός του προβλήματος και υποθέσεις της έρευνας, Αντικειμενικός σκοπός της εργασίας, μεθοδολογική προσέγγιση, αναγκαιότητα, περιορισμοί και όρια της έρευνας, Σύνοψη περιγραφή της δομής και των κεφαλαίων της εργασίας, που ακολουθούν στη συνέχεια.
- Μελέτη της σχετικής βιβλιογραφίας: Βασικά σημεία και πρότυπα (μοντέλα) ταξινόμησης, επιμέρους σημεία, γενικά αναλυτικά πρότυπα (μοντέλα) και ερωτήσεις ή υποθέσεις της έρευνας.
- Προτεινόμενη μεθοδολογία: Αναφορά των μεθόδων που έχουν ήδη χρησιμοποιηθεί από άλλους μελετητές, Προτεινόμενη μεθοδολογία και τεκμηρίωσή της.
- Ανάλυση / επεξεργασία δεδομένων και ερμηνεία των αποτελεσμάτων.
- Σχολιασμός των ευρημάτων. Σύγκριση με τα ευρήματα άλλων ερευνητών, συμπεράσματα για κάθε ερώτηση ή υπόθεση της έρευνας.
- Γενικά συμπεράσματα και προτάσεις. Συμπεράσματα σχετικά με το πρόβλημα που πραγματεύεται η έρευνα, προτάσεις για εφαρμογή ή/και περαιτέρω μελέτη, περιορισμοί της έρευνας
- Βιβλιογραφία
- Παραρτήματα

Μέγεθος: Αν η ΜΔ είναι ερευνητική (dissertation by research) το μέγεθος της πτυχιακής πρέπει να είναι μεταξύ 10.000 – 15.000 λέξεις **αυστηρά**. Αν η ΜΔ είναι βιβλιογραφική, τότε η βιβλιογραφική ανασκόπηση πρέπει να είναι 5.000 λέξεις (+/- 10%) και τα σχόλια και οι προτάσεις πρέπει να είναι 5.000-6.000 λέξεις.

4.2.2 Εξώφυλλο

Το εξώφυλλο της ΜΔ θα πρέπει να έχει τη μορφή που φαίνεται στο πρότυπο το οποίο παρατίθεται στο Παράρτημα Α.

4.2.3 Δήλωση μη λογοκλοπής και ανάληψης προσωπικής ευθύνης

Αποτελεί μια συνοπτική δήλωση υπογεγραμμένη από τον συγγραφέα της ΜΔ που περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- Μια διαβεβαίωση ότι η ΜΔ αποτελεί αποτέλεσμα προσωπικής προσπάθειας του φοιτητή. Αν απαιτηθεί από τον επιβλέποντα ή/και τους αξιολογητές να προσκομιστούν αποδεικτικά στοιχεία για την διαδικασία υλοποίησης της έρευνας και εξαγωγής των αποτελεσμάτων, ο φοιτητής είναι υποχρεωμένος να προσκομίσει τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία (π.χ. ερωτηματολόγια, συνεντεύξεις, δευτερογενής πηγές δεδομένων κλπ).
- Η εν λόγω σελίδα υπογράφεται από τον φοιτητή
- Προσοχή! Εάν ο φοιτητής θέσει χρονικό όριο ανάρτησης της εργασίας του στο «Πολυνόη» τότε στο αντίστοιχο έντυπο της δήλωσης το οποίο είναι ενσωματωμένο στο pdf αρχείο της διπλωματικής, θα πρέπει να τοποθετηθεί η απλή υπογραφή του φοιτητή-τριας .

4.2.4 Ευχαριστίες

Ευχαριστίες για όσους προσέφεραν στον συγγραφέα **άμεση** βοήθεια για την ολοκλήρωση της ΜΔ.

4.2.5 Περιεχόμενα

Οι σελίδες των περιεχομένων πρέπει να παραθέτουν τους τίτλους των κεφαλαίων/ενοτήτων, τα παραρτήματα, τη βιβλιογραφία και τις σελίδες στις οποίες έχουν τοποθετηθεί και μπορούν να εντοπιστούν στη ΜΔ. Η εφαρμογή των indexing and style functions του MS Word θα διευκολύνει την δημιουργία των περιεχομένων.

4.2.6 Περίληψη

Η ΜΔ πρέπει να περιλαμβάνει μια περίληψη μέχρι 350 λέξεις, όπου παρουσιάζονται συνοπτικά τα αποτελέσματα της ερευνητικής δουλειάς. Αυτή η σύνοψη των ερευνητικών αποτελεσμάτων, δίνει στους αναγνώστες μια ιδέα για το τι διαμείβετε στην ΜΔ χωρίς να χρειάζεται να τη διαβάσουν ολόκληρη, καθώς και να αξιολογήσουν αν η δουλειά που έγινε είναι αξιόλογη. Τι πρέπει να περιλαμβάνει η περίληψη:

- Σκοπός και στόχοι: Πια είναι τα βασικά θέματα ή τα θεωρητικά αντικείμενα για τα οποία πραγματοποιείται η έρευνα?
- Θεωρητικό πλαίσιο: Πιο είναι το θεωρητικό πλαίσιο και το υπόβαθρο της έρευνας? Σε πιο κομμάτι της θεωρίας ή της διοικητικής πρακτικής ο αναγνώστης θα πρέπει να επικεντρώσει την προσοχή του?
- Μεθοδολογία: Ποιες ήταν οι βασικές ερευνητικές μεθοδολογίες που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση της έρευνας?
- Αποτελέσματα: Ποια ήταν τα βασικά ευρήματα της έρευνας?
- Συμπεράσματα: Ποια είναι τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν από τη συνολική θεώρηση της εργασίας?
- Προτάσεις: Ποιες λύσεις προτείνονται στις απαντήσεις των προβλημάτων που τέθηκαν στους ερευνητικούς στόχους?

4.2.7 Εισαγωγή

Η ΜΔ πρέπει να χωρίζεται σε κεφάλαια και ενότητες που ταιριάζουν στο θέμα και στο είδος της επιλεγμένης εργασίας. Τα επόμενα αφορούν σε μια τυπική διατριβή. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να συζητήσετε τη δομή της διατριβής σας με τον επιβλέποντα καθηγητή σας.

Η εισαγωγή της ΜΔ πρέπει να προσδιορίζει το υπόβαθρο της έρευνας και να περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- **Το πλαίσιο μέσα στο οποίο λαμβάνει χώρα η έρευνα:** Η εισαγωγή πρέπει να απαντά στις ακόλουθες ερωτήσεις
 - Πιο είναι το θεωρητικό υπόβαθρο και πλαίσιο μέσα στο οποίο λαμβάνει χώρα η έρευνα?
 - Γιατί η έρευνα που πρόκειται να υλοποιηθεί είναι σημαντική?
 - Υπάρχουν σημαντικές τάσεις ή σημαντικές μεταβλητές για τις οποίες πρέπει να ενημερωθεί ο αναγνώστης?και από τα παραπάνω να προκύπτει
 - μια σαφή και συνοπτική δήλωση των σκοπών και των στόχων που η διατριβή φιλοδοξεί να επιτύχει καθώς και των ερευνητικών ερωτημάτων που θα απαντήσει
- **Ο τρόπος δόμησης της διατριβής:** Θα πρέπει να γράψετε τη διατριβή σας έχοντας στο μυαλό σας ότι ο αναγνώστης και ο αξιολογητής έχουν επαρκείς γνώσεις για να κατανοήσουν την επιστημονική περιοχή που διερευνάται. Θα πρέπει, ωστόσο, να είναι ένα όσο το δυνατό πιο «αυτοτελές» κείμενο που δεν χρειάζεται πρόσθετες εξηγήσεις, ερμηνείες ή παραπομπές στη βιβλιογραφία για να γίνει πλήρως κατανοητό. Αυτή η τελευταία ενότητα της Εισαγωγής, πρέπει να αναφέρεται στα θέματα που θα συζητηθούν σε καθένα από τα κεφάλαια που θα ακολουθήσουν και πως τα κεφάλαια σχετίζονται μεταξύ τους. Με αυτό τον τρόπο δίνεται τη δυνατότητα στον αναγνώστη να έχει έναν «οδικό χάρτη» του έργου σας. Έτσι, με μια ματιά, μπορούν να δουν (1) από πού ξεκινούν, (2) το πλαίσιο στο οποίο πραγματοποιείται το ταξίδι, (3) πού πρόκειται να καταλήξουν, και (4) τη διαδρομή που θα ακολουθηθεί για να φτάσουν στον τελικό τους προορισμό. Ένας τέτοιος «χάρτης» θα επιτρέψει στον

αναγνώστη να περιηγηθεί πολύ πιο εύκολα στην εργασία σας και να εκτιμήσει στο μέγιστο αυτό που κάνατε. Αυτό το κεφάλαιο μπορεί να κυμαίνεται από 500 έως 750 λέξεις, αν και σε ορισμένα γνωστικά αντικείμενα, η αιτιολόγηση του θέματος και του σκοπού της έρευνας μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα τη μεταβολή του μεγέθους αυτού του κεφαλαίου.

4.2.8 Θεωρητική θεμελίωση της έρευνας – Ανασκόπηση βιβλιογραφίας

Το κεφάλαιο αυτό σκοπεύει κυρίως στην κριτική παρουσίαση (α) της φύσης και της σημασίας του θέματος που μελετάται στη Μ.Δ.Ε. και (β) των προγενέστερων προσπαθειών μελέτης του θέματος αυτού, ώστε να αναδειχθούν τυχόν κενά ή διαστάσεις για τις οποίες δεν υπάρχουν ολοκληρωμένες ή γενικά αποδεκτές απαντήσεις. Αυτές οι ανεπάρκειες ή οι ελλείψεις ως προς την πραγμάτευση του θέματος (είτε στο διεθνές είτε στο ελληνικό περιβάλλον) αποτελούν την αιτιολογική βάση διαμόρφωσης των διερευνητικών ερωτημάτων και των υποθέσεων της Μ.Δ.Ε.

Οι σκοποί της θεωρητικής θεμελίωσης της έρευνας υπηρετούνται καλύτερα όσο πιο εστιασμένη και σύγχρονη είναι η χρησιμοποιούμενη βιβλιογραφία και αρθρογραφία. Ως προς την εστίαση των αναφορών,

επισημαίνεται ότι η κριτική παράθεση θεωρητικών μοντέλων και ερευνητικών δεδομένων θα πρέπει να έχει ως άξονα τον επιδιωκόμενο σκοπό και τα ερωτήματα της έρευνας και όχι όλο το φάσμα των διαστάσεων του θέματος. Ως προς την έννοια της «σύγχρονης» βιβλιογραφικής αναφοράς, σημειώνεται πως κατά τις κυρίαρχες τάσεις του διεθνούς επιστημονικού περιβάλλοντος (που παρουσιάζουν βέβαια μικρή

διακύμανση, αλλά όχι σημαντική απόκλιση), «σύγχρονες» θεωρούνται οι επιστημονικές εργασίες της τελευταίας πενταετίας, Εργασίες που έχουν δημοσιευτεί 6-10 χρόνια πριν τη συγγραφή της Μ.Δ.Ε. χαρακτηρίζονται ως «πρόσφατες», ενώ εργασίες παλαιότερες της 10ετίας χαρακτηρίζονται ακριβώς ως «παλαιότερες». Τονίζεται ότι η αναζήτηση σύγχρονων ερευνών για στήριξη του θεωρητικού υπόβαθρου δεν είναι αυτοσκοπός και ασφαλώς υπάρχουν σπουδαίες εργασίες που έχουν δημοσιευτεί πριν από δεκαετίες.

Ωστόσο, η χρήση βιβλιογραφικών παραπομπών 20 ή 30 ετών σε πολυερευνημένα θέματα, και μάλιστα με τον χαρακτηρισμό «σύγχρονη» δείχνει έλλειψη σεβασμού προς την επιστήμη

Οι βασικοί λόγοι ανασκόπησης της βιβλιογραφίας είναι οι ακόλουθοι:

- Να παρουσιάσει/αναλύσει, με τρόπο κριτικό, εκείνο το τμήμα του δημοσιευμένου έργου, που είναι σχετικό με αντικείμενο της έρευνας σας, και η οποία λειτουργεί ως βάση για την καλύτερη κατανόηση από μέρος σας του πλαισίου μέσα στο οποίο πραγματοποιείται την έρευνα σας. Αυτό βοηθά, επίσης, τον αναγνώστη να έχει μια πιο συνολική εκτίμηση των επιτευγμάτων της δικής σας έρευνας.
- Να λειτουργεί ως το υπόβαθρο έναντι του οποίου το αποτέλεσμα της δικής σας δουλειάς θα αναλυθεί και θα αξιολογηθεί έτσι ώστε την ευκαιρία στον αναγνώστη να αξιολογήσει την αξία των συγγραφικών, αναλυτικών και ερευνητικών ικανοτήτων σας.
- Να καταδείξει, όχι μόνο ότι έχετε τη δυνατότητα να ανακαλύψετε και να καταγράψετε τη σχετική με το θέμα σας γνώση που υφίσταται, αλλά έχετε κατανοήσει αυτή τη γνώση και είστε ικανοί να προβείτε σε μια κριτική θεώρηση της.
- Να καταδείξει ότι η γνώση σας σχετικά με την γνωστική περιοχή ενδιαφέροντος είναι επαρκώς λεπτομερής και ότι έχετε την ικανότητα να αναδείξετε τις ανεξερεύνητες πτυχές της. Αυτό θα σας

οδηγήσει να επιχειρηματολογήσετε τους λόγους που επιλέξατε να πραγματοποιήσετε τη συγκεκριμένη έρευνα.

- Να καταδείξει ότι γνωρίζεται τις βασικές μεταβλητές/ενεργούντες παράγοντες του περιβάλλοντος της μελέτης σας και άρα και τα βασικά θέματα που χρίζουν μελέτης.

Στο τέλος του κεφαλαίου της θεωρητικής θεμελίωσης της μελέτης θα πρέπει να αναφερθούν οι ερευνητικές υποθέσεις ή/και τα διερευνητικά ερωτήματα. Οι υποθέσεις είναι συγκεκριμένες προβλέψεις για αναμενόμενα αποτελέσματα (η ακρίβεια των οποίων ελέγχεται διαμέσου επαγωγικών στατιστικών διαδικασιών και εργαλείων), ενώ τα διερευνητικά ερωτήματα είναι πιο γενικές διατυπώσεις που δηλώνουν την πρόθεση του ερευνητή να συμβάλει στη διαλεύκανση συγκεκριμένων ασαφών σημείων του μελετώμενου θέματος.

4.2.9 Ερευνητική μεθοδολογία

Στο συγκεκριμένο κεφάλαιο θα σας δοθεί η δυνατότητα να παρουσιάσετε τη διαδικασία βάσει της οποίας απαντήθηκαν τα ερευνητικά ερωτήματα που προέκυψαν από την ανασκόπηση/ανάλυση της σχετικής βιβλιογραφίας. Δεν αρκεί να αναφέρουμε, για παράδειγμα, ότι «χρησιμοποιήθηκε δειγματοληψία ποσοτών για την δειγματοληψία των συμμετεχόντων στην έρευνα στους οποίους στη συνέχεια στάλθηκε, μέσω ταχυδρομείου, να απαντήσουν ένα ερωτηματολόγιο» και να σταματήσουμε εκεί. Μπορεί για τη συγκεκριμένη περίπτωση, η επιλογή της συγκεκριμένη μεθόδου να είναι η πλέον κατάλληλη. Ωστόσο, αν δεν δικαιολογήστε την καταλληλότητα των επιλογών της ερευνητικής σας μεθοδολογίας στον αναγνώστη, μπορεί να θεωρηθεί ότι απλώς μαντέψατε τι θα λειτουργούσε καλύτερα στην περίπτωσή σας και άρα, περισσότερο από τύχη, παρά με βάση συγκεκριμένα κριτήρια, φθάσατε στη σωστή λύση του προβλήματος.

Ο όρος «μεθοδολογία», ιδίως όταν χρησιμοποιείται στις κοινωνικές επιστήμες, δεν σημαίνει μόνο τη μέθοδο, αλλά και τη φιλοσοφία που διέπει τις μεθόδους που χρησιμοποιούνται.

Το κεφάλαιο για τη μεθοδολογία της έρευνας πρέπει, επιμελώς, να υποστηρίζει και να δικαιολογεί κάθε απόφαση που λαμβάνετε σχετικά με την οργάνωση της έρευνας σας. Πρέπει να οργανωθεί η έρευνα. Κάθε φορά που πρέπει να κάνετε εσείς, ο ερευνητής, μια επιλογή από μια σειρά εναλλακτικών, πρέπει να δηλώσετε τι αντιπροσωπεύει η καθεμιά από τις διαθέσιμες εναλλακτικές και γιατί απορρίψατε αυτές που δεν χρησιμοποιήσατε.

4.2.10 Ευρήματα, αποτελέσματα, ανάλυση δεδομένων

Αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζει ενδείξεις ή/και αποτελέσματα της πρωτογενούς έρευνας που έχετε πραγματοποιήσει. Ανάλογα με την επιστημονική περιοχή του θέματος που πραγματεύεστε, μπορεί να περιλαμβάνει λεπτομερή ποσοτικά μοντέλα, περιγραφική στατιστική, έλεγχους υποθέσεων, ποιοτικές τεχνικές για τη δομημένη ανάλυση περιεχομένου (structured content analysis), περιγραφή μελετών περίπτωσης κ.λπ.

Στο κύριο μέρος του κεφαλαίου λαμβάνει χώρα η παρουσίαση των δεδομένων που αντλήσατε. Αυτά τα δεδομένα πρέπει να οργανωθούν με λογικό και συνεκτικό τρόπο έτσι ώστε να είναι η διαδικασία ανάλυσης και ερμηνείας που θα ακολουθήσετε να είναι σαφής στον αναγνώστη.

Οποιαδήποτε μορφή ανάλυσης δεδομένων απαιτείται να πραγματοποιηθεί, πρέπει να γίνει με προσοχή στη λεπτομέρεια. Η ίδια μέριμνα πρέπει να λαμβάνεται και για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων των αναλύσεων σας. Η παράθεση μεγάλου αριθμού πινάκων, αριθμών και στατιστικών στοιχείων είναι βέβαιο ότι θα μπερδέψει τον αναγνώστη. Είναι προτιμότερο να περιγράψετε τα ευρήματα της έρευνας σας και να στηρίξετε παραθέτοντας μόνο τα πιο σχετικά στοιχεία των αποτελεσμάτων της έρευνάς σας. Ο επιβλέπων της διατριβής σας θα σας συμβουλεύσει για το πια αποτελέσματα θα συμπεριληφθούν στο κεφάλαιο αυτό και πια θα ενσωματωθούν στα παραρτήματα.

Τα γραφήματα, τα διαγράμματα, κ.λπ. είναι χρήσιμοι τρόποι παρουσίασης των αποτελεσμάτων της έρευνας σας. Αποτελούν τον καλύτερο τρόπο για να σπάσετε την μονοτονία του κειμένου. Προσοχή, στην ανάλυσή σας αναφερθείτε μόνο στην περιγραφή των συγκεκριμένων στοιχείων που σχετίζονται με τα ερευνητικά σας ερωτήματα και όχι στο καθετί που προέκυψε από την έρευνά σας.

Τα προβλήματα που πιθανώς παρουσιάστηκαν κατά την πραγματοποίηση της έρευνας πρέπει να γίνουν γνωστά εκ των προτέρων στον αναγνώστη. Αν δεν το κάνετε, θα έχετε παραλείψει ένα από τα πιο ουσιαστικά στοιχεία του πλαισίου μέσα στο οποίο πραγματοποιήθηκε η έρευνα.

Όλες οι διατριβές δεν περιέχουν ποσοτικά ανάλυση δεδομένων. Σε πολλές περιπτώσεις, οι φοιτητές θα πρέπει να κάνουν χρήση ποιοτικών ερευνητικών τεχνικών όπως ομάδες εστίασης ή/και σε βάθος δομημένες συνεντεύξεις. Ο τρόπος παρουσίασης των αποτελεσμάτων της ποιοτικής ανάλυσης είναι σαφώς διαφορετικός απ' αυτόν της ποσοτικής ανάλυσης (πίνακες, διαγράμματα, κ.λπ.). Σε κάθε περίπτωση, ο τρόπος παρουσίασης των ευρημάτων της ποιοτικής έρευνας πρέπει να διευκολύνει τον αναγνώστη να κατανοήσει τη λογική και την πορεία της ανάλυσής σας.

Η ανάλυση των ποιοτικών δεδομένων πρέπει να βασίζεται στα ερευνητικά ερωτήματα και στα θέματα που εξετάσατε κατά τη διάρκεια της επιτόπιας έρευνάς σας. Για παράδειγμα, μπορεί να έχετε εξετάσει έξι ή επτά κρίσιμα ερωτήματα σε μια σειρά συνεντεύξεων. Καθένα από αυτά τα ερωτήματα πρέπει να εξετάζονται ξεχωριστά, παρά να εξετάζονται τα ευρήματα της κάθε ομάδας εστίασης σειριακά. Αυτό εξασφαλίζει ένα βαθμό λογικής ροής και ανάπτυξης στην ανάλυση. Επιπλέον, είναι σκόπιμο η ανάλυσή σας να επικεντρωθεί στα σημεία συμφωνίας και διαφωνίας που προέκυψαν κατά τη διάρκεια των συνεντεύξεων. Αυτό πρέπει να υποστηριχθεί με σχετικές αναφορές από τα κείμενα των συνεντεύξεων. Θα έπρεπε αποφύγετε τις μακρές αναφορές, εκτός και αν είναι κρίσιμης σημασίας. Ωστόσο, σύντομα αποσπάσματα από τις συνεντεύξεις διευκολύνουν τον αναγνώστη στην κατανόηση των θεμάτων και σας δίνουν την ευκαιρία να έχετε μια καλύτερη εικόνα του προς διερεύνηση θέματος.

Πολλοί φοιτητές κάνουν το λάθος να παραθέτουν μια πολύ επιφανειακή, περιγραφική ανάλυση των ποιοτικών δεδομένων. Αυτό δεν σας επιτρέπει να αποδείξετε ότι το η έρευνα που πραγματοποιήσατε ήταν ουσιώδης και σημαντική. Στην παρουσίαση των αποτελεσμάτων της ποιοτικής έρευνας επιτρέπεται η χρήση πινάκων που αντικατοπτρίζουν τις γενικές συμπεριφορές, αντιλήψεις και απόψεις του ερωτώμενου σχετικά με τα προς εξέταση θέματα. Δεν απαιτείται να συμπεριλάβετε τα κείμενα των συνεντεύξεων, τα ερωτηματολόγια ή τα φύλλα δεδομένων στο κύριο σώμα της διατριβής σας. Για αυτό

μπορείτε να χρησιμοποιήσετε αντίστοιχα παραρτήματα. Τα παραρτήματα δεν θα πρέπει να ξεπερνούν τις 25 σελίδες. Πρόσθετες πληροφορίες μπορείτε να κρατήσετε σε ένα φάκελο που θα χρησιμοποιηθούν από ζητηθούν από τους αξιολογητές της διατριβής σας.

Στην περίπτωση μελέτης περιπτώσεων μπορεί να χρειαστεί να περιλάβετε κάποια σύντομη περιγραφή για την εταιρεία και τις δραστηριότητές της. Και πάλι αυτά τα σχόλια θα πρέπει να επικεντρωθούν στη θεματική περιοχή που εξετάζετε και όχι μόνο μια ευρεία και γενική περιγραφή όσων εσείς ξέρετε για την επιχείρηση.

4.2.11 Συζήτηση των αποτελεσμάτων

Η εισαγωγή αυτού του κεφαλαίου ξεκινά με την υπενθύμιση στον αναγνώστη για το ποιοι ακριβώς ήταν οι ερευνητικοί στόχοι της διατριβής σας. Η ανασκόπηση της βιβλιογραφίας και η κριτική της αξιολόγηση που πραγματοποιήσατε σας βοήθησαν να αναπτύξετε μια πιο συγκεκριμένη σειρά ερευνητικών ερωτήσεων. Στην ουσία, η ανάλυσή των δεδομένων που συλλέξατε και αναλύσατε θα πρέπει να παρέχουν τις απαντήσεις σε αυτές τις ερωτήσεις. Εσείς θα πρέπει, κατά προτεραιότητα, να επικεντρωθείτε στα αποτελέσματα που έχουν άμεση σχέση με αυτές τις ερευνητικές ερωτήσεις. Θα πρέπει να αποφύγετε το λάθος να συμπεριλάβετε στην ανάλυση αυτή αναφορές γενικού ενδιαφέροντος που δεν συνδέονται άμεσα με τα ερευνητικά ερωτήματά σας σε αυτή τη διατριβή. Η εισαγωγή θα πρέπει επίσης να εξηγήει πώς θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα.

Αυτή η ενότητα είναι η καρδιά της διατριβής σας και πρέπει να περιλαμβάνει περισσότερα από μια απλή περιγραφή των αποτελεσμάτων. Σ' αυτό το κεφάλαιο θα πρέπει να επικεντρωθείτε στη σχέση μεταξύ των αποτελεσμάτων που προέκυψαν από τη δική σας έρευνα και των αποτελεσμάτων που περιλαμβάνονται στις υφιστάμενες δημοσιευμένες εργασίες. Θα πρέπει να προσπαθήσετε να υπογραμμίσετε που υπάρχουν ομοιότητες ή/και διαφορές με τη βιβλιογραφία ή μεταξύ διαφορετικών ομάδων του δείγματος. Όπου αναπτύσσετε ένα μοντέλο ή ένα πλαίσιο ερευνητικής ανάλυσης, θα πρέπει να επισημάνετε τις βασικές σχέσεις που ανακύπτουν, καθώς και να εξηγήσετε, βασιζόμενοι στη θεωρία, τις αιτίες ύπαρξης και τη σημασία των σχέσεων αυτών.

4.2.12 Συμπεράσματα

Ο στόχος, στο κεφάλαιο αυτό της διατριβής, είναι να καταδειχθεί πως διαχειρισθήκατε το αρχικό ερευνητικό σχέδιο ώστε να συναχθούν θεωρητικά συμπεράσματα με βάση τις ενδείξεις των αποτελεσμάτων της έρευνάς σας. Σ' αυτό το κεφάλαιο δεν παρατίθενται νέα στοιχεία ή αναφορές. Στα συμπεράσματα πρέπει να περιλαμβάνουν μια δήλωσή σας σχετικά με την έκταση στην οποία έχει επιτευχθεί κάθε στόχος και στόχος της εργασίας σας. Προσέξτε να μην κάνετε ισχυρισμούς που δεν τεκμηριώνονται από τα αποδεικτικά στοιχεία που έχετε έχουν παρουσιάσει σε προηγούμενα κεφάλαια.

Θα πρέπει να συμπεριλάβετε μια σύντομη υποενότητα για τυχόν προτάσεις για περαιτέρω έρευνα για αυτούς που ενδεχομένως επιθυμούν να διεξάγουν νέες έρευνες στον τομέα αυτό στο μέλλον. Θα πρέπει επίσης να υπάρξει μια σύντομη αναφορά στους περιορισμούς της έρευνας. Τις περισσότερες φορές η μελέτη μιας μεμονωμένης μελέτης περίπτωσης ή ενός περιορισμένου εύρους εταιρειών δεν σας δίνει το

δικαίωμα να ισχυριστείτε ότι τα αποτελέσματα της έρευνά σας ισχύουν για όλες τις εταιρίες του κόσμου. Ωστόσο, υιοθετώντας μια αυστηρή προσέγγιση της ανασκόπησης της βιβλιογραφίας σας και χρησιμοποιώντας έγκυρες ερευνητικές μεθόδους, μπορείτε να αξιώστε τα συμπεράσματά σας να ληφθούν σοβαρά υπόψη.

4.2.13 Βιβλιογραφία

Όλες οι βιβλιογραφικές σας αναφορές που εμφανίζονται στο σώμα της διατριβής σας πρέπει να περιληφθούν όλες στη βιβλιογραφία. Η βιβλιογραφία παρατίθεται με αλφαβητική σειρά με βάση το επώνυμο του πρώτου συγγραφέα. Το σύστημα APA θα χρησιμοποιείται για την καταγραφή της βιβλιογραφίας.

4.2.14 Παραρτήματα

Τα προσαρτήματα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την παροχή υποστηρικτικών επιχειρημάτων, που όμως μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνον εφόσον αυτό είναι απαραίτητο. Οι φοιτητές μπορεί να επιθυμούν να συμπεριληφθούν στο παραρτήματα, αποδεικτικά στοιχεία που επιβεβαιώνουν την πρωτοτυπία του έργου τους ή φωτίζουν περαιτέρω βασικά σημεία που παρατίθενται στο κύριο κείμενο, τα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιήθηκαν και οι κατευθυντήριες γραμμές των συνεντεύξεων. Μόνο επικουρικό υλικό θα πρέπει να περιλαμβάνεται στα παραρτήματα. Οι φοιτητές δεν πρέπει να υποθέτουν ότι τα Παραρτήματα θα διαβαστούν λεπτομερώς από τους εξεταστές.

5. Μορφή της ΜΔ

5.1 Μορφοποίηση

Αριθμός λέξεων	10.000 – 15.000 λέξεις το μέγιστο χωρίς να περιλαμβάνονται η περίληψη, η βιβλιογραφία και τα παραρτήματα
Μέγεθος σελίδας	A4
Περιθώρια	Top 2.54 cm - Bottom 2.54 cm Left 3.17 cm – Right 3.17 cm Gutter 0 cm Gutter position Left
Απόσταση μεταξύ των γραμμών	Spacing: At least After 16pt
Αρίθμηση σελίδων	Από τις Ευχαριστίες μέχρι την Εισαγωγή χρησιμοποιείται η αρίθμηση i, ii, iii, iv, v, vi, vii,... Από την Εισαγωγή μέχρι το τέλος χρησιμοποιείται η αρίθμηση 1, 2, 3, 4, ... Ο αριθμός τοποθετείται στο κάτω μέρος της σελίδας στο κέντρο
Κείμενο	Times New Roman 12 point format Justified
Λίστα Διαγραμμάτων	Υποχρεωτικό (όλα τα διαγράμματα του κυρίου σώματος της διατριβής πρέπει να είναι αριθμημένα και υποτιτλισμένα)
Λίστα Πινάκων	Υποχρεωτικό (όλοι οι πίνακες του κυρίου σώματος της διατριβής πρέπει να είναι αριθμημένοι και υποτιτλισμένοι)
Συντομογραφίες	Προαιρετικές
Μορφοποίηση τίτλων κεφαλαίων, ενοτήτων και υποενοτήτων	Τίτλος κεφαλαίου: Έντονη γραμματοσειρά (Bold) και αρίθμηση (14 point format, Spacing: After 10pt). Η αρχή του κάθε κεφαλαίου θα γίνεται σε νέα σελίδα (π.χ. Κεφάλαιο 1) Τίτλος ενότητας: Έντονη γραμματοσειρά (Bold) και αρίθμηση (12 point format, Spacing: After 10pt). (π.χ. 1.1) Τίτλος υποενοτήτας: αρίθμηση (12 point format, Spacing: After 10pt). (π.χ. 1.1.1)
Βιβλιογραφία	APA style

Παραρτήματα	Τίτλος παραρτήματος: Έντονη γραμματοσειρά (Bold) και αρίθμηση. Η αρχή του κάθε παραρτήματος θα γίνεται σε νέα σελίδα (π.χ. Παράρτημα 1)
-------------	---

5.2 Γλώσσα κειμένου

Χρησιμοποιείτε γλώσσα που είναι απλή και περιεκτική. Αποφύγετε τη χρήση μεγάλων προτάσεων και δώστε έμφαση στην επιστημονική τεκμηρίωση των θέσεων σας.

Γενικοί κανόνες γραφής

- Αφήνετε πάντα ένα κενό μετά τα σημεία στίξης και μην 'κολλάτε' τις λέξεις. Αποφύγετε τις μεγάλες προτάσεις, που ξεπερνούν τις 4-5 σειρές. Αποφύγετε την παρεμβολή δευτερευουσών προτάσεων στο συντακτικό σχήμα «υποκείμενο-ρήμα-αντικείμενο». Φροντίστε ο λόγος να είναι απλός, μεστός και ξεκάθαρος ώστε οι προτάσεις να γίνονται περισσότερο κατανοητές.
- Χωρίστε το κείμενο με τη χρήση παραγράφων σε εύλογα διαστήματα. Αποφύγετε τις πολύ σύντομες παραγράφους που δεν αναπτύσσουν ολοκληρωμένα ένα θέμα. Φροντίστε να παρουσιάζετε τόσο τις πληροφορίες που προέκυψαν από τα διαβάσματά σας, όσο και την αξιολόγηση, με βάση την δική σας κρίση/εμπειρία, αυτών των πληροφοριών.
- Προτιμείτε τη χρήση του γ' ενικού προσώπου. Όπου αυτό δεν είναι εφικτό χρησιμοποιείτε α' πληθυντικό ή παθητική φωνή.
- Ακολουθείστε τους κανόνες του μονοτονικού συστήματος πιστά (μη τονισμός μονοσύλλαβων λέξεων, εξαιρέσεις για τα ερωτηματικά «που» και «πως», μη τονισμός του «τι» σε κάθε τύπο πρότασης, κ.λπ.)
- Κανόνες διατήρησης του «ν» στα άρθρα της αιτιατικής πτώσης, στη προσωπική αντωνυμία τρίτου προσώπου «αυτόν» και στο επίρρημα «σαν».

6. Χρήση και αναφορά βιβλιογραφικών πηγών

Βιβλιογραφικές Αναφορές: Η σωστή παρουσίαση των πηγών (βιβλιογραφικές αναφορές) έχει βαρύνουσα σημασία κατά τη συγγραφή ενός επιστημονικού κειμένου. Οι συγγραφείς τους οποίους επικαλούμαστε πρέπει να αναφέρονται στο τέλος της εργασίας (στη βιβλιογραφία) με αλφαβητική σειρά και χωρίς να αριθμούνται. Στην περίπτωση που η βιβλιογραφία περιλαμβάνει και αναφορές σε ξένα συγγράμματα, είναι δυνατόν να χωριστεί σε ελληνική και ξενόγλωσση. Ο τρόπος που γίνονται οι αναφορές, παρουσιάζονται με κατά περίπτωση παραδείγματα στη συνέχεια.

Στον υπερ-σύνδεσμο https://files.taylorandfrancis.com/tf_APA.pdf θα βρείτε τον συνοπτικό οδηγό που συνέταξε ο εκδοτικός οίκος Taylor & Francis για το σύστημα βιβλιογραφικών αναφορών και καταγραφής των βιβλιογραφικών πηγών της Αμερικανικής εταιρείας Ψυχολογίας (APA REFERENCE STYLE) ο οποίος θα χρησιμοποιηθεί για τη σύνταξη της ΜΔ.

7. Αξιολόγηση της ΜΔ

7.1 Έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης, ορισμός των μελών της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής και της ημερομηνίας εξέτασης

Το τελευταίο στάδιο της εκπόνησης της ΜΔ είναι αυτό της 'Εξέτασης και Τελικής Αξιολόγησης'. Ο/Η φοιτητής/-τρια υποβάλλει το final draft τη ΜΔ, που εκπόνησε, στον/στην καθηγητή/τρια που την επέβλεψε. Ο/Η επιβλέπων/ουσα αξιολογεί το αποτέλεσμα της δουλειάς του φοιτητή και αποστέλλει στον φοιτητή/τρια τυχόν διορθώσεις που πρέπει να γίνουν συμπεριλαμβανομένου και του αποτελέσματος του ελέγχου λογοκλοπής.

Ο/Η φοιτητής/τρια προχωρά στις υποδεικνυόμενες διορθώσεις και επανυποβάλλει τη ΜΔ στον/στην επιβλέποντα/ουσα καθηγήτρια. Όταν ο/η επιβλέπων/ουσα θεωρήσει ότι το αποτέλεσμα της δουλειάς του/της φοιτητή/τριας είναι ικανό προς υποστήριξη, υποβάλλει στη γραμματεία του ΠΜΣ το **Έντυπο Β: Πρόταση Υποστήριξης Ενώπιων Τριμελούς Επιτροπής** (επισυνάπτεται στο παράρτημα του παρόντος οδηγού) για την αποδοχή της πρότασης αξιολόγησης, η οποία επικυρώνεται με απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ.

Στην ίδια απόφαση ορίζονται:

- τα μέλη της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής, ένα από τα οποία είναι ο επιβλέπων καθηγητής και τα υπόλοιπα δύο διδάσκοντες του ΠΜΣ, κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος, με γνωστικό αντικείμενο συναφές με το θέμα της εργασίας, και
- η ημερομηνία της εξέτασης, η οποία θα πρέπει να απέχει τουλάχιστον τρεις ημέρες από την ημερομηνία της ανακοίνωσης.
- Η ημερομηνία υποβολής και παρουσίασης της διπλωματικής σας εργασίας μπορεί να γίνει οποιαδήποτε περίοδο εντός του χειμερινού ή εαρινού εξαμήνου σύμφωνα με το ακαδημαϊκό ημερολόγιο, το οποίο ανακοινώνεται επίσημα στην ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου, (<https://www.uniwa.gr/epikairotitita/akadimaiko-imerologio/>), αρκεί να υπάρξει προηγούμενη συνεννόηση μεταξύ εσάς και του επιβλέποντος Καθηγητή.

Στο σημείο αυτό σημειώνεται ιδιαίτερα ότι σε περίπτωση, που τα αποτελέσματα του ελέγχου λογοκλοπής ή αντιγραφής, υποδηλώνουν ότι επιχειρήθηκε μεγάλης έκτασης λογοκλοπή εκ μέρους του φοιτητή και αυτό διαπιστώνεται επιπλέον και από τον επιβλέποντα καθηγητή με σχετική έγγραφη αναφορά προς τη ΣΕ του ΠΜΣ, η εργασία δε γίνεται αποδεκτή για παρουσίαση και αξιολόγηση. Ο φοιτητής καλείται από τον Δντή του ΠΜΣ για πειθαρχικό έλεγχο σε ειδική για το σκοπό αυτό συνεδρίαση της Συντονιστικής Επιτροπής (στην οποία παρίσταται και ο επιβλέπων καθηγητής) και σε περίπτωση τεκμηρίωσης της απόπειρας λογοκλοπής, ο φοιτητής έχει συνέπειες, που φθάνουν μέχρι τη οριστική του διαγραφή από το ΠΜΣ.

7.2. Εξέταση και υποστήριξη της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας ενώπιον της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής

Ο φοιτητής για τον οποίο έχει ανακοινωθεί η ημερομηνία εξέτασης, καταθέτει στα μέλη της τριμελούς επιτροπής, τρία αντίτυπα του τελικού σχεδίου της εργασίας του σε ηλεκτρονική μορφή, δύο ημέρες πριν την παρουσίαση, και προετοιμάζεται για την εξέταση σε ανοικτή δημόσια συνεδρίαση της επιτροπής.

Η εξέταση και υποστήριξη της ΜΔ διαρκεί συνολικά το πολύ 30 λεπτά της ώρας περίπου και διαιρείται σε δύο μέρη. Στο πρώτο μέρος γίνεται από τον φοιτητή η παρουσίαση της εργασίας με τη χρήση εποπτικών μέσων. Στο δεύτερο μέρος της διαδικασίας, ο υποψήφιος πρέπει να απαντήσει επιτυχώς στις ερωτήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης. Κατά τη διάρκεια της εξέτασης, κάθε μέλος της τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης, συμπληρώνει το ειδικό έντυπο με τη βαθμολογία του υποψηφίου συνολικά, όπως αυτή προκύπτει από τα επιμέρους κριτήρια αξιολόγησης της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας, που περιέχονται στο **Έντυπο Γ: Αξιολόγηση Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας** και επισυνάπτεται στο παράρτημα του παρόντος οδηγού.

Πιο συγκεκριμένα, η Επιτροπή Αξιολόγησης αξιολογεί την ποιότητα της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας και τη βαθμολογεί στη βάση των ακόλουθων ποιοτικών και επιστημονικών κριτηρίων:

- Θεωρητικό υπόβαθρο, εύρος θέματος και αντικειμενικοί στόχοι:
- Μεθοδολογία και τεκμηρίωση:
- Συμπεράσματα, περιορισμοί και προτάσεις:
- Μορφοποίηση του κειμένου:
- Παρουσίαση της εργασίας:

Η στάθμιση της σημαντικότητας των κριτηρίων είναι καθορισμένη από πριν και δεν δύναται να μεταβληθεί.

7.3. Εύρος βαθμολογίας και αποτελέσματα της αξιολόγησης

Ο σταθμισμένος μέσος όρος της βαθμολογίας στα πέντε κριτήρια αξιολόγησης, αποτελεί την τελική βαθμολογία κάθε μέλους της εξεταστικής επιτροπής. Ο αριθμητικός μέσος όρος της βαθμολογίας των τριών μελών της εξεταστικής επιτροπής αποτελεί την τελική βαθμολογία της ΜΔ.

Η 'φυσική' σημασία του εύρους της βαθμολογίας, που πρέπει πάντα να είναι σε συνάρτηση με το επίπεδο ποιότητας της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας δίνεται στον πίνακα που ακολουθεί.

Βαθμολογία	Πίνακας Περιγραφικών Όρων Βαθμολογίας
Άριστη 8,5 – 10,0	Εργασία άριστης ποιότητας, με πλήρη κάλυψη της βιβλιογραφίας, σαφή μεθοδολογική προσέγγιση, ενδιαφέροντα ευρήματα και στοιχεία πρωτοτυπίας. Θα μπορούσε να δημοσιευτεί σε αναγνωρισμένο διεθνώς επιστημονικό περιοδικό ή να παρουσιαστεί σε έγκυρο ελληνικό ή διεθνές επιστημονικό συνέδριο, στη μορφή ακριβώς που είναι ή με μια ελάχιστη επιπλέον προσπάθεια. Ο φοιτητής εργάστηκε με ιδιαίτερο ζήλο και δημιουργικότητα, αναπτύσσοντας δικές του πρωτοβουλίες. Έχει πράγματι κατανοήσει πλήρως το θεωρητικό υπόβαθρο της έρευνας και το συσχέτισε άριστα με αποτελέσματά της.
Πολύ Καλή 7,0 – 8,4	Εργασία πολύ καλής ποιότητας, με επαρκή κάλυψη της βιβλιογραφίας, συγκροτημένη μεθοδολογική προσέγγιση και ενδιαφέροντα ευρήματα. Θα μπορούσε να δημοσιευτεί σε επιστημονικό περιοδικό ή να παρουσιαστεί σε ελληνικό ή διεθνές επιστημονικό συνέδριο, με μια επιπλέον προσπάθεια και πρόσθετο υλικό. Ο φοιτητής εργάστηκε μεθοδικά, ανταποκρίθηκε πλήρως στις υποδείξεις του επιβλέποντος καθηγητή και έχει κατανοήσει σε μεγάλο βαθμό το

	θεωρητικό υπόβαθρο της έρευνας και τα αποτελέσματά της.
Καλή 6,0 - 6,9	Εργασία καλής ποιότητας, ευανάγνωστη και με ικανοποιητική δομική συγκρότηση. Υπάρχουν όμως και σημεία της με αδυναμίες και ελαττώματα. Το μέγεθος και η πολυπλοκότητα της εργασίας ανταποκρίνονται στις συνήθεις απαιτήσεις μιας μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας. Η συνολική της εικόνα είναι καλή, ενδεχομένως όμως να υπάρχουν και αρκετά περιθώρια βελτίωσης. Ο φοιτητής εργάστηκε με συνέπεια και έδειξε αρκετά στοιχεία ικανότητας και δημιουργικότητας.
Οριακά Αποδεκτή 5,0 – 5,9	Εργασία οριακά αποδεκτής ποιότητας, με αρκετές αδυναμίες και ελαττώματα στη δομή, στη μεθοδολογική προσέγγιση και στη συγκρότησή της. Υπάρχουν αρκετά σημεία στο κείμενο, που υστερούν σε πληρότητα ανάπτυξης και τεκμηρίωση. Ο φοιτητής ανταποκρίθηκε οριακά στις απαιτήσεις της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας, χωρίς να κατανοήσει σε βάθος, παρά μόνο επιφανειακά, το θεωρητικό υπόβαθρο της έρευνας και των αποτελεσμάτων της.
Αποδεκτή μετά από διορθώσεις 4,0 – 4,9	Εργασία χαμηλής ποιότητας, με πολλά προβλήματα συνοχής και δομικής συγκρότησης, με αρκετά κενά και σοβαρά λάθη στην πληρότητα ανάπτυξης και στην τεκμηρίωση. Ο φοιτητής δεν ανταποκρίθηκε με πληρότητα στις απαιτήσεις της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας, θα μπορούσε όμως να του δοθεί η δυνατότητα μετά την πάροδο επαρκούς περιόδου πρόσθετης μελέτης και έρευνας, να προχωρήσει σε ουσιαστικές βελτιώσεις των κειμένων του και να υποβάλει ξανά την εργασία του.
Μη αποδεκτή 1,0 - 3,9	Εργασία μη αποδεκτής ποιότητας, με σοβαρά προβλήματα στη δομή και στο περιεχόμενο, στην πληρότητα ανάπτυξης και στην τεκμηρίωση, αλλά και στα αποτελέσματα. Ο φοιτητής απέτυχε να κατανοήσει το θεωρητικό υπόβαθρο και τους στόχους της εργασίας του και επιπλέον δείχνει να μην έχει την ικανότητα (ή τη διάθεση) να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας και στη δυνατότητα απόκτησης του τίτλου σπουδών.

Μετά το πέρας της εξέτασης, η τριμελής εξεταστική επιτροπή σε κλειστή συνεδρίασή της, αποφασίζει κατά πλειοψηφία ότι:

- I. ο υποψήφιος αποκτά άμεσα τον τίτλο σπουδών, ή
- II. ο υποψήφιος θα αποκτήσει τον τίτλο μετά την ολοκλήρωση βελτιώσεων και διορθώσεων στο κείμενο της εργασίας του σε περιορισμένη έκταση, ή
- III. ο υποψήφιος θα αποκτήσει τον τίτλο μετά την διενέργεια ουσιαστικών βελτιώσεων και διορθώσεων στο κείμενο της εργασίας του και αφού υπάρξει η έγκριση και η σύμφωνη γνώμη των μελών της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής, ή
- IV. ο υποψήφιος θα πρέπει, μετά την πάροδο επαρκούς περιόδου μελέτης και έρευνας, να υποβάλει ξανά την εργασία του για εξέταση και υποστήριξη ενώπιον της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής, ή
- V. δεν πρέπει να δοθεί τίτλος στον υποψήφιο.

Για τις περιπτώσεις I, II και III, η τριμελής εξεταστική επιτροπή συμπληρώνει το **Έντυπο Δ: Πρακτικό Συνεδρίασης Επιτροπής για την Αξιολόγηση ΜΔ** (αντίγραφο του οποίου παρατίθεται στο παράρτημα του παρόντος οδηγού) και το καταθέτει στη γραμματεία του ΠΜΣ. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης ανακοινώνονται στον φοιτητή από τον επιβλέποντα καθηγητή μετά την ολοκλήρωση της συνεδρίασης, αν και η επίσημη ανακοίνωση της βαθμολογίας από τη γραμματεία του ΠΜΣ πραγματοποιείται αργότερα.

Για την περίπτωση IV, η διαδικασία εξέτασης και υποστήριξης ενώπιον της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής ξεκινά με την υποβολή νέας πρότασης αξιολόγησης από το φοιτητή ο οποίος θα πρέπει να προβεί στις προτεινόμενες διορθώσεις της 3μελούς επιτροπής και να καταθέσει την διορθωμένη ΜΔ στον/στην επιβλέποντα/-ουσα. Ο/Η τελευταία υποβάλλει στη Γραμματεία του ΠΜΣ και πάλι το **Έντυπο Γ: Πρόταση Υποστήριξης Ενώπιων Τριμελούς Επιτροπής**, στην οποία σχολιάζεται κατά πόσο ο φοιτητής ανταποκρίθηκε στις υποδείξεις της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής.

7.4. Υποβολή της ΜΔ στο Αποθετήριο του ΠΑΔΑ

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, ο φοιτητής θα πρέπει να προβεί σε τυχόν τελευταίες διορθώσεις (σύμφωνα με την απόφαση της τριμελούς επιτροπής) και στη συνέχεια να αποστείλει στο Επιβλέποντα το τελικό κείμενο της ΜΔ. Ο φοιτητής δεν μπορεί να αποκτήσει τον τίτλο σπουδών πριν την ενσωμάτωση στην εργασία του τυχόν διορθώσεων ή/και συμπληρωματικού υλικού σύμφωνα με τις υποδείξεις της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής.

Αν ο/η Επιβλέπον/ουσα Καθηγητής/τρια διαπιστώσει ότι ο φοιτητής έχει διαμορφώσει τη ΜΔ κατά τις υποδείξεις της 3μελούς επιτροπής, τοποθετηθεί την ψηφιακή υπογραφή του, στη σελ. 3 του αρχείου και το αποστέλλει εκ νέου στο e-mail του/της φοιτητή/τριας.

Ο/Η Φοιτητής/τρια αναρτά το υπογεγραμμένο έντυπο διπλωματικής εργασίας στο I.A. «Πολυνόη». Με την υποβολή της ηλεκτρονικής φόρμας και των αρχείων που τη συνοδεύουν, το σύστημα ενημερώνει τον καταθέτη για την επιτυχή υποβολή της εργασίας και προωθεί τα στοιχεία της ηλεκτρονικής φόρμας και τα σχετικά αρχεία στο εξουσιοδοτημένο προσωπικό της Βιβλιοθήκης, το οποίο προβαίνει σε έλεγχο των μεταδεδομένων και των ψηφιακών αρχείων.

Προκειμένου να δημοσιευθεί μια εργασία, το εξουσιοδοτημένο προσωπικό ελέγχει την εγκυρότητα συμπλήρωσης των πεδίων της φόρμας, συμπληρώνει όσα μεταδεδομένα απαιτούνται σύμφωνα με τους κανόνες που ισχύουν για κάθε συλλογή και οριστικοποιεί την αποδοχή της εργασίας.

Αν για κάποιο λόγο η εργασία του καταθέτη απορριφθεί, τότε του αποστέλλεται ηλεκτρονικό μήνυμα (email) το οποίο αναφέρει τους λόγους απόρριψης.

Ο καταθέτης (φοιτητής-τρια) οφείλει να προβεί στις απαραίτητες διορθώσεις στην υπάρχουσα ηλεκτρονική υποβολή σύμφωνα με τις υποδείξεις του προσωπικού της Βιβλιοθήκης.

Έπειτα από τον προαναφερόμενο έλεγχο και την αποδοχή, η εργασία αναρτάται στο Ιδρυματικό Αποθετήριο και ενημερώνεται με email για τη δημοσίευσή της ο καταθέτης.

Επιπλέον, αποστέλλεται αυτοματοποιημένο ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα (email) που βεβαιώνει την σχετική ανάρτηση στη Γραμματεία του Τμήματος που ανήκει ο φοιτητής.

Το έντυπο της διπλωματικής σε μορφή .pdf , το ηλεκτρονικό μήνυμα επιβεβαίωσης από την υπηρεσία της βιβλιοθήκης που πιστοποιεί την επιτυχή ανάρτηση στο Ιδρυματικό Αποθετήριο «Πολυνόη», το έντυπο δήλωσης διπλωματικής, το έντυπο βαθμολογίας της διπλωματικής με τις αντίστοιχες ψηφιακές υπογραφές του επιβλέποντος, η βεβαίωση περί μη οφειλής συγγραμμάτων από τη Βιβλιοθήκη και τέλος η πιστοποίηση περί μη οφειλής τελών φοίτησης από τον ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου πρέπει να συνοδεύουν απαραίτητως το φάκελο του φοιτητή έτσι ώστε το Π.Μ.Σ να προχωρήσει στην ανακήρυξη αποφοίτησης.

Στους παρακάτω συνδέσμους θα βρείτε τις Πολιτικές, τις Οδηγίες χρήσης του Ι.Α. «Πολυνόη», καθώς επίσης τα απαραίτητα πρότυπα και το έντυπο Δήλωσης Συγγραφέα.

<https://polynoe.lib.uniwa.gr/xmlui/>

<https://www.uniwa.gr/idrymatiko-apothesirio-polynoi/>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Έντυπα υποβολής πρότασης και αξιολόγησης ΜΔΕ

1. Έντυπο Α: Υποβολή Πρότασης Εκπόνησης Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας
2. Έντυπο Β: Πρόταση Υποστήριξης Ενώπιων Τριμελούς Επιτροπής
3. Έντυπο Γ: Αξιολόγηση Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας
4. Έντυπο Δ: Πρακτικό Συνεδρίασης Επιτροπής για την Αξιολόγηση Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας
5. Υπόδειγμα Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA



MSc in HRM
& Digital Transformation
University of West Attica

Έντυπο Α: Υποβολή Πρόταση Εκπόνησης Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας

Προς: ΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΟΥ ΠΜΣ

Ημερομηνία :

Όνοματεπώνυμο φοιτητή :		ΑΜ :	
Διεύθυνση e-mail:			

1. Προκαταρκτικός τίτλος Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας :

2. Περίληψη:

3. Τεκμηρίωση της επιστημονικής/πρακτικής σημασίας του επιλεγέντος θέματος:

4. Αρχική προτεινόμενη δομή περιεχομένων :

5. Περιγραφή ερευνητικής μεθοδολογίας (δειγματοληψία, συλλογή δεδομένων, μελέτη περίπτωσης, κλπ...) :

6. Κύριος επιβλέπων καθηγητής :

Υπογραφή μεταπτυχιακού φοιτητή

Υπογραφή Επιβλέποντος/ουσας Καθηγητή/τριας

Τα πεδία κάτω από τη γραμμή συμπληρώνονται από την Συντονιστική Επιτροπή

Η πρόταση εκπόνησης ΜΔΕ γίνεται αποδεκτή :

Ναι

Σε εκκρεμότητα

Όχι

Αριθμός απόφασης Συντονιστικής Επιτροπής

:

Κύριος επιβλέπων καθηγητής :



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA



MSc in HRM
& Digital Transformation
University of West Attica

Έντυπο Β: Πρόταση Υποστήριξης Ενώπιων Τριμελούς Επιτροπής

Προς: ΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΟΥ ΠΜΣ

Ημερομηνία :

Όνοματεπώνυμο φοιτητή :		ΑΜ :	
Ακαδημαϊκό Έτος :			
Κύριος Επιβλέπων Καθηγητής :			

ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΟΣ

1. Σχόλια για την ποιότητα της ΜΔ:

– Συνοπτική τεκμηρίωση της ετοιμότητας υποστήριξης της ΜΔ από τον φοιτητή ως προς του κάτωθι άξονες:

Θεωρητικό υπόβαθρο:

Ανασκόπηση βιβλιογραφίας:

Ερευνητικές υποθέσεις:

Ερευνητική μεθοδολογία:

Παρουσίαση αποτελεσμάτων:

Συμπεράσματα, προτάσεις και περιορισμοί:

Ορθή χρήση της βιβλιογραφίας και των αναφορών στις βιβλιογραφικές πηγές:

Μορφοποίηση/αναγνωσιμότητα του κειμένου:

2. Αποτέλεσμα ελέγχου λογοκλοπής/αντιγραφής από το Turnitin – Ποσοστό Ομοιότητας _____ % (Αποδεκτό < 30%)

Ο επιβλέπων προτείνει ως μέλη της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής τους παρακάτω διδάσκοντες στο ΠΜΣ

Όνοματεπώνυμο 2ου μέλους επιτροπής : _____

Όνοματεπώνυμο 3ου μέλους επιτροπής: _____

Υπογραφή επιβλέποντα καθηγητή



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA



MSc in HRM
& Digital Transformation
University of West Attica

Έντυπο Γ: Έντυπο Αξιολόγησης Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας

Προς: ΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΟΥ ΠΙΜΣ

Ημερομηνία : _____

Όνοματεπώνυμο φοιτητή :		ΑΜ :		
Όνοματεπώνυμο μέλους τριμελούς επιτροπής ^[1] :		Κύριος Επιβλέπων :	Ναι <input type="checkbox"/>	Όχι <input type="checkbox"/>

Κριτήρια αξιολόγησης ^[2]	Βαρύτητα	Βαθμός	Σταθμισμένος Βαθμός
1. Θεωρητικό υπόβαθρο, ανασκόπηση βιβλιογραφίας, ερευνητικές υποθέσεις	25%		
2. Ερευνητική μεθοδολογία και παρουσίαση αποτελεσμάτων	30%		
3. Συμπεράσματα, προτάσεις και περιορισμοί	30%		
4. Μορφοποίηση/αναγνωσιμότητα του κειμένου	5%		
5. Παρουσίαση της εργασίας	10%		

Βαθμός : ^[3]

Αριθμός

Ολογράφως

Παρατηρήσεις - Σχόλια :

--

Υπογραφή μέλους

[1] Συμπληρώνεται από κάθε ένα μέλος της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής.

[2] Ο συντελεστής στάθμισης των κριτηρίων αξιολόγησης δεν είναι απαραίτητα ο ίδιος για όλα τα κριτήρια αξιολόγησης και είναι στη διακριτική ευχέρεια κάθε μέλους της εξεταστικής επιτροπής να αποφασίσει για μικρές διαφοροποιήσεις στη στάθμιση των κριτηρίων κατά περίπτωση. Ο σταθμικός μέσος της βαθμολογίας στα επιμέρους κριτήρια αξιολόγησης, αποτελεί την τελική βαθμολογία κάθε μέλους της εξεταστικής επιτροπής.

[3] Στον πίνακα της δεύτερης σελίδας, σημειώνεται η 'φυσική' σημασία του εύρους της βαθμολογίας, που πρέπει πάντα να είναι σε συνάρτηση με το επίπεδο ποιότητας της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας.

Βαθμολογία	Πίνακας Περιγραφικών Όρων Βαθμολογίας
Άριστη 8,5 – 10,0	Εργασία άριστης ποιότητας, με πλήρη κάλυψη της βιβλιογραφίας, σαφή μεθοδολογική προσέγγιση, ενδιαφέροντα ευρήματα και στοιχεία πρωτοτυπίας. Θα μπορούσε να δημοσιευτεί σε αναγνωρισμένο διεθνώς επιστημονικό περιοδικό ή να παρουσιαστεί σε έγκυρο ελληνικό ή διεθνές επιστημονικό συνέδριο, στη μορφή ακριβώς που είναι ή με μια ελάχιστη επιπλέον προσπάθεια. Ο φοιτητής εργάστηκε με ιδιαίτερο ζήλο και δημιουργικότητα, αναπτύσσοντας δικές του πρωτοβουλίες. Έχει πράγματι κατανοήσει πλήρως το θεωρητικό υπόβαθρο της έρευνας και το συσχέτισε άριστα με αποτελέσματά της.
Πολύ Καλή 7,0 – 8,4	Εργασία πολύ καλής ποιότητας, με επαρκή κάλυψη της βιβλιογραφίας, συγκροτημένη μεθοδολογική προσέγγιση και ενδιαφέροντα ευρήματα. Θα μπορούσε να δημοσιευτεί σε επιστημονικό περιοδικό ή να παρουσιαστεί σε ελληνικό ή διεθνές επιστημονικό συνέδριο, με μια επιπλέον προσπάθεια και πρόσθετο υλικό. Ο φοιτητής εργάστηκε μεθοδικά, ανταποκρίθηκε πλήρως στις υποδείξεις του επιβλέποντος καθηγητή και έχει κατανοήσει σε μεγάλο βαθμό το θεωρητικό υπόβαθρο της έρευνας και τα αποτελέσματά της.
Καλή 6,0 - 6,9	Εργασία καλής ποιότητας, ευανάγνωστη και με ικανοποιητική δομική συγκρότηση. Υπάρχουν όμως και σημεία της με αδυναμίες και ελαττώματα. Το μέγεθος και η πολυπλοκότητα της εργασίας ανταποκρίνονται στις συνήθεις απαιτήσεις μιας μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας. Η συνολική της εικόνα είναι καλή, ενδεχομένως όμως να υπάρχουν και αρκετά περιθώρια βελτίωσης. Ο φοιτητής εργάστηκε με συνέπεια και έδειξε αρκετά στοιχεία ικανότητας και δημιουργικότητας.
Οριακά Αποδεκτή 5,0 – 5,9	Εργασία οριακά αποδεκτής ποιότητας, με αρκετές αδυναμίες και ελαττώματα στη δομή, στη μεθοδολογική προσέγγιση και στη συγκρότησή της. Υπάρχουν αρκετά σημεία στο κείμενο, που υστερούν σε πληρότητα ανάπτυξης και τεκμηρίωση. Ο φοιτητής ανταποκρίθηκε οριακά στις απαιτήσεις της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας, χωρίς να κατανοήσει σε βάθος, παρά μόνο επιφανειακά, το θεωρητικό υπόβαθρο της έρευνας και των αποτελεσμάτων της.
Αποδεκτή μετά από διορθώσεις 4,0 – 4,9	Εργασία χαμηλής ποιότητας, με πολλά προβλήματα συνοχής και δομικής συγκρότησης, με αρκετά κενά και σοβαρά λάθη στην πληρότητα ανάπτυξης και στην τεκμηρίωση. Ο φοιτητής δεν ανταποκρίθηκε με πληρότητα στις απαιτήσεις της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας, θα μπορούσε όμως να του δοθεί η δυνατότητα μετά την πάροδο επαρκούς περιόδου πρόσθετης μελέτης και έρευνας, να προχωρήσει σε ουσιαστικές βελτιώσεις των κειμένων του και να υποβάλει ξανά την εργασία του.

Μη αποδεκτή 1,0 - 3,9	Εργασία μη αποδεκτής ποιότητας, με σοβαρά προβλήματα στη δομή και στο περιεχόμενο, στην πληρότητα ανάπτυξης και στην τεκμηρίωση, αλλά και στα αποτελέσματα. Ο φοιτητής απέτυχε να κατανοήσει το θεωρητικό υπόβαθρο και τους στόχους της εργασίας του και επιπλέον δείχνει να μην έχει την ικανότητα (ή τη διάθεση) να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας και στη δυνατότητα απόκτησης του τίτλου σπουδών.
------------------------------	---



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA



MSc in HRM
& Digital Transformation
University of West Attica

Έντυπο Δ: Πρακτικό Συνεδρίασης Επιτροπής για την Αξιολόγηση Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας

Προς: ΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΟΥ ΠΜΣ

Ημερομηνία : _____

Όνοματεπώνυμο φοιτητή : _____

ΑΜ : _____

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα _____ κτίριο Δ/Ε, στις _____, ημέρα _____ και ώρα _____. Στη συνεδρίαση είναι παρόντα τα μέλη της Τριμελούς Εξεταστικής Επιτροπής, κ.κ. :

Όνοματεπώνυμο μέλους Τριμελούς Εξεταστικής Επιτροπής

Κύριος Επιβλέπων

2^ο μέλος

3^ο μέλος

οι οποίοι ορίστηκαν στην υπ' αριθμό _____ απόφαση της ΣΕ του ΠΜΣ. Ο μεταπτυχιακός φοιτητής παρουσίασε το θέμα της μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας του και στη συνέχεια απάντησε σε ερωτήσεις, που υποβλήθηκαν από τα μέλη της Τριμελούς Εξεταστικής Επιτροπής, προκειμένου τα μέλη της Επιτροπής να διαμορφώσουν σαφή άποψη για το περιεχόμενο της μεταπτυχιακής εργασίας και για την επιστημονική συγκρότηση του μεταπτυχιακού φοιτητή. Μετά το τέλος της παρουσίασης της μεταπτυχιακής εργασίας και των ερωτήσεων, ο μεταπτυχιακός φοιτητής αποχωρεί. Ο επιβλέπων της εργασίας προτείνει στα μέλη της Τριμελούς Εξεταστικής Επιτροπής, να ψηφίσουν για να αποφασίσουν αν εγκρίνεται η μεταπτυχιακή διπλωματική εργασία, αν δηλαδή η εργασία, είναι πράγματι επιστημονικά επαρκής και το περιεχόμενό της ανταποκρίνεται στο θέμα, που παρουσιάστηκε. Μετά την έγκριση, τα μέλη της Τριμελούς Εξεταστικής Επιτροπής, απονέμουν την παρακάτω βαθμολογία :

Όνοματεπώνυμο μέλους Τριμελούς Εξεταστικής Επιτροπής

Βαθμός ¹

_____	_____
_____	_____
_____	_____

Μετά την έγκριση και την απονομή της βαθμολογίας, η Τριμελής Εξεταστική Επιτροπή προτείνει την ανακήρυξη του/της _____ σε διπλωματούχο του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στη Διοίκηση Επιχειρήσεων MBA και να του/της απονεμηθεί το Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης με Βαθμό _____².

Η Τριμελής Εξεταστική Επιτροπή

Όνοματεπώνυμο
Επιβλέποντα/ουσας

Όνοματεπώνυμο 1^{ου} μέλους

Όνοματεπώνυμο 2^{ου} μέλους

_____	_____	_____
Υπογραφή	Υπογραφή	Υπογραφή
_____	_____	_____

¹ Βλέπε τα συνημμένα έντυπα Αξιολόγηση Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας με της αξιολόγηση κάθε μέλους της τριμελούς επιτροπής.

² Αποτελεί το μέσο όρο της βαθμολογίας των τριών μελών με ένα δεκαδικό ψηφίο.



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA



MSc in HRM
& Digital Transformation
University of West Attica

Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία

Τίτλος εργασίας

Συγγραφέας/είς

Όνοματεπώνυμο

ΑΜ:

Επιβλέπων/ουσα:

Όνοματεπώνυμο

Αθήνα, Μήνας Έτος



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA



MSc in HRM
& Digital Transformation
University of West Attica

Diploma Thesis

Title

Student name and surname:

Registration Number:

Supervisor name and surname:

Athens, Month Year



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
UNIVERSITY OF WEST ATTICA



MSc in HRM
& Digital Transformation
University of West Attica

Τίτλος εργασίας

Μέλη Εξεταστικής Επιτροπής συμπεριλαμβανομένου και του Εισηγητή

Η μεταπτυχιακή διπλωματική εργασία εξετάστηκε επιτυχώς από την κάτωθι Εξεταστική Επιτροπή:

A/a	ΟΝΟΜΑ ΕΠΩΝΥΜΟ	ΒΑΘΜΙΔΑ/ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΨΗΦΙΑΚΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗ

ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο/η κάτωθι υπογεγραμμένος/η
..... του....., με
αριθμό μητρώου φοιτητής/τρια του Προγράμματος Μεταπτυχιακών
Σπουδών του Τμήματος
.....της Σχολής..... του
Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, δηλώνω ότι:

«Είμαι συγγραφέας αυτής της μεταπτυχιακής εργασίας και ότι κάθε βοήθεια την οποία είχα για την προετοιμασία της, είναι πλήρως αναγνωρισμένη και αναφέρεται στην εργασία. Επίσης, οι όποιες πηγές από τις οποίες έκανα χρήση δεδομένων, ιδεών ή λέξεων, είτε ακριβώς είτε παραφρασμένες, αναφέρονται στο σύνολό τους, με πλήρη αναφορά στους συγγραφείς, τον εκδοτικό οίκο ή το περιοδικό, συμπεριλαμβανομένων και των πηγών που ενδεχομένως χρησιμοποιήθηκαν από το διαδίκτυο. Επίσης, βεβαιώνω ότι αυτή η εργασία έχει συγγραφεί από μένα αποκλειστικά και αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο δικής μου, όσο και του Ιδρύματος.

Παράβαση της ανωτέρω ακαδημαϊκής μου ευθύνης αποτελεί ουσιώδη λόγο για την ανάκληση του πτυχίου μου».

**Επιθυμώ την απαγόρευση πρόσβασης στο πλήρες κείμενο της εργασίας μου μέχρι και έπειτα από αίτηση μου στη Βιβλιοθήκη και έγκριση του επιβλέποντα καθηγητή.*

Ο/Η Δηλών/ούσα

*** Ονοματεπώνυμο /Ιδιότητα**

Ψηφιακή Υπογραφή Επιβλέποντα
(Υπογραφή)

*** Εάν κάποιος επιθυμεί απαγόρευση πρόσβασης στην εργασία για χρονικό διάστημα 6-12 μηνών (embargo), θα πρέπει να υπογράψει ψηφιακά ο/η επιβλέπων/ουσα καθηγητής/τρια, για να γνωστοποιεί ότι είναι ενημερωμένος/η και συναινεί. Οι λόγοι χρονικού αποκλεισμού πρόσβασης περιγράφονται αναλυτικά στις πολιτικές του Ι.Α. (σελ. 6):**

https://www.uniwa.gr/wp-content/uploads/2021/01/%CE%A0%CE%BF%CE%BB%CE%B9%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%B5%CC%81%CF%82_%CE%99%CE%B4%CF%81%CF%85%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CF%85%CC%81_%CE%91%CF%80%CE%BF%CE%B8%CE%B5%CF%84%CE%B7%CF%81%CE%B9%CC%81%CE%B%CF%85_final.pdf

Ευχαριστίες

.....

<<Ημερομηνία>>

<<Συγγραφέας>>

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Περίληψη

<<2- 3 Σελίδες>>

1. Τίτλος Ενότητας (Times New Roman, 14pt, Bold, Spacing: After 10pt)

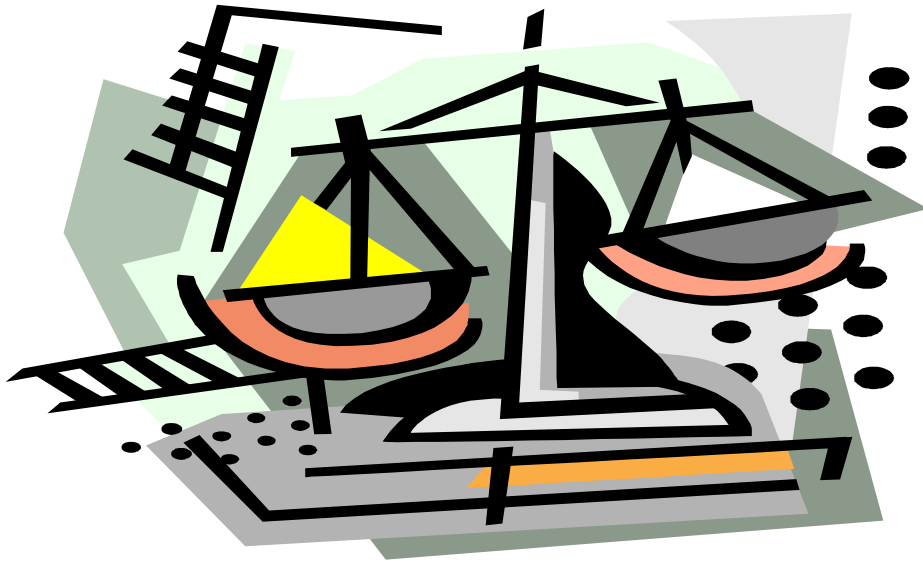
1.1 Τίτλος υποενότητας (Times New Roman, 12pt, Bold, Spacing: After 10pt)

Κείμενο (Fonts: Time New Roman, 12pt, Line Spacing: At least 16pt)

Η αναφορά στη βιβλιογραφία θα γίνεται με τον αριθμό της.

Σχήματα - Εικόνες

- Τα σχήματα και οι εικόνες αριθμούνται (1,2,3,) και ευθυγραμμίζονται στο κέντρο της Σελίδας.
- Να αναφέρονται στο κείμενο (Σχήμα 1) όπου υπάρχει σύνεση με το σχήμα-εικόνα.
- Κάθε Σχήμα ή εικόνα σχολιάζεται σύμφωνα με την παρακάτω μορφή.



Σχήμα 1: Να γράψετε το Σχόλιο για το σχήμα ή εικόνα

Πίνακες

- Οι Πίνακες Δεδομένων αριθμούνται (1,2,3,...).
- Στο κείμενο γίνεται αναφορά στον πίνακα όπου απαιτείται πχ (Πίνακας 1)
- Χρησιμοποιείστε γραμματοσειρά Times New Roman 11, Bold, για τον τίτλο

- Ο αριθμός του πίνακα και ο τίτλος του τίθεται στην αρχή και η μορφή είναι:

Πίνακας 1: Τίτλος

Τίτλος Στήλης 1	Τίτλος Στήλης 2	...
<i>Δεδομένο 1</i>	1.024,36	

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Beuthe, M. and G. Scannella (2001), Comparative analysis of UTA Multicriteria methods, *European Journal of Operational Research*, 130, 246-262
2. Black, D. (1958), *The theory of Committees and Elections*, Cambridge University Press, Cambridge.
3. Cook W.D. and L.M Seiford (1978), Priorities ranking and consensus formation, *Management Science*, vol. 20, No. 16, pp. 59-73.